**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**

«02» декабря 2020г.

**В форме общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы: «Рекультивация объекта размещения отходов, расположенного вблизи п. Товарково», включая техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду и материалы оценки воздействия на окружающую среду**

Повестка публичных обсуждений:

* информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности и оценки воздействия проектируемого объекта на компоненты окружающей среды, здоровья населения прилегающей территории;

- рассмотрение материалов оценки воздействия на окружающую среду проектно-сметная документация на рекультивацию объекта размещения отходов, расположенного в п. Товарково, включая техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду и материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**Цель намечаемой деятельности:** ликвидация накопленного экологического ущерба компонентам окружающей среды, нанесенного объектом размещения отходов.

**Основания для проведения общественных слушаний**:

- Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=FD78DCB5F8BAA07559F7153A2CDCCC7C5589322E8B82BC3ECBD426C86B94C8F0C036D9EB00D6B791U4R0N) от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

- Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=FD78DCB5F8BAA07559F7153A2CDCCC7C568232298989BC3ECBD426C86B94C8F0C036D9EB00D6B799U4R1N) от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;

- Положение «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденное приказом Госкомэкологии Российской Федерации от 16.05.2000 № 372.

- Устава муниципального района «Дзержинский район», Решения Дзержинского районного собрания муниципального района «Дзержинский район»об утверждении положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений об оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности на территории МР «Дзержинский район» № 587 от 18.08.2020

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по проектам:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос/Ответ (ФИО)** | **Текст** |
| Вопрос: ФИО | Как вы считаете… Как вы лично как относитесь. Что это несанкционированная свалка, а подводится он под полигон.  Полигон и свалка – это абсолютно разные вещи |
| Ответ: Патлай С.С. | Да, действительно, возможно, некорректно мы используем термин полигон. Вы его также называли полигоном в своей речи. Это недочет. Объект будет назван в соответствии с техническим заданием. Слово полигон мы постараемся везде вычистить из документации. Эту рекомендацию учтем при подготовке к экологической экспертизе.  У нас по заданию идет рекультивация объекта размещения отходов вблизи п. Товарково. Соответственно объект назван – объект размещения отходов. Санкционированный он или не санкционированный – это вопрос следующий. В соответствии с ТЗ он называется объект размещения отходов. Вы справедливо указали, что такая двоякость толкования возможно некорректна. Поэтому мы будем называть объект: объект размещения отходов. |
| Вопрос: ФИО | Это тогда меняет суть самого проекта. |
| Ответ: Патлай С.С. | Это не меняет проектные решения, принятые нами, а также ни коим образом не ставит под сомнение проведенные нами инженерные изыскания. |
| Вопрос: ФИО | Национальный парк Угра затрагивается данным проектом рекультивации? Влияние вредных веществ? Затрагивается национальный парк Угра?  После предлагаемой вами рекультивации, когда будет стоять пепелище Национальный парк будет затрагиваться? |
| Ответ: Шустов А.М. | От границ отвала до границ национального Парка Угра расстояние 320 м. По результатам инженерно –геодезических изысканий, выполненных с применением инструментальных методов, с использованием спутниковых систем. Дело в том, что я говорю о расстоянии до границ отходов. Границы отвала полигона не соответствуют границам участка.  Нет. Национальный парк затронут не будет. |
| Ответ: ФИО | Я конкретизирую: на границе после проведения всех рекультивационных мероприятий на границе земельного участка выбросы не будут превышать ПДК. Таким образом национальный парк затронут не будет. Расчеты выполнены инженерами-экологами компании ООО «Гипрозем» в расчётном комплексе. |
| Ответ: Степанова Г.В. | После уточнения – расчет рассеивания выполнен в программном модуле ГИС ЭКОЦЕНТР версия 2.3.9 от 21 марта 2019г. Данные указаны в проектной документации раздел том 12.1.1. ОВОС1.1 лист 45 текстовой части. |
| Вопрос: ФИО | Объясните нам вот прямо «на пальцах» как будет собираться фильтрат. Около и вокруг свалочного тела? А внутри куда фильтрат будет деваться? |
| Ответ: Патлай С.С. | Ну конечно приподнять свалочное тело невозможным представляется никаким образом. По границе формируемого отвала отходов будет проложен дренажный трубопровод (дрена) для перехвата фильтрата, который может поступать из отжимной влаги из свалочного тела в окружающую среду. Да - по периметру свалочного тела. Дело в том, что у нас имеется естественный водоупор из глин толщина которого соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к полигонам. Эта информация содержится в материалах ииженерно-геологических изысканий (подтверждена ими). Мы имеем природный (естественного происхождения) противофильтрационный экран – глина полутвердая с примесью органических веществ. |
| Вопрос: ФИО | В каком томе можно ознакомиться с этим? Где результаты исследования? Где можно было с ними ознакомиться? |
| Ответ: Патлай С.С. | С этим можно ознакомиться в томе ИОС7 (л. 5 текстовой части тома). Результаты инженерно-геологических изысканий предусмотрены в соответствующем отчете.  После уточнения. По данным лабораторных исследований - приложения Н отчета об инженерно-геологических изысканиях (том ИГИ04-2010-ИГИ) коэффициент фильтрации грунтов ИГЭ-6 (глина) составляет от 0,0015-0,0040 м/сутки. Мощность слоя составляет от 1,7 до 3,5 м, что соответствует нормативным требованиям «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов». Просачивание через тело естественного водоупора фильтрата невозможно. Кроме того, предусматривается устройство дренажного трубопровода и отведение фильтрата в пруд-накопитель.  Ознакомиться можно было в материалах изысканий. |
| Вопрос: ФИО | Мы обсуждаем сейчас фильтрат. Мы поняли, что периметру свалки будет проложена дренажная система. А внутри сама себя глина очищает? Фильтрат она не пропускает. А куда он уходит тогда? |
| Ответ: Патлай С.С. | Глина сама себя очищать не может. По периметру свалки предусматривается ограждение шпунтовое или при помощи цементации бентонитом или стена в грунте, чтобы не допустить просачивание фильтрата в сопредельные породы и передачу его далее в окружающую среду. Мы подбираем наиболее подходящий вариант. Первоначально рассматривалось шпунтовое ограждение.  Продемонстрирован слайд со слоем водоупора (глин). Дан комментарий.  Водоупорный слой глин находится под всем отвалом отходов. Он имеет уклон. И в случае устройства ограждения мы изолируем отвал отходов и фильтрат, который может образоваться из отжимной влаги (а это уже будет небольшой объем) от попадания в смежные земельные участки. |
| Вопрос: ФИО | Вы же понимаете, что внизу грунтовые воды и все просачивается в реку Угра. |
| Ответ: Шустов А.М. | Первый с поверхности водоносный горизонт вскрытый при инженерно-геологических изысканиях – это водоносный горизонт вскрытый всего одной скважиной из всех остальных (скважина №5) – это горизонт верховодки, который существует в известняках, непосредственно примыкающих к полигону. В этот полигон при нынешнем положении дел попадает фильтрат.  Я хотел пояснить как фильтрат образуется.  Он образуется при просачивании атмосферных осадков через свалочное тело. К нему добавляется та влага, которая образуется при дегидратации органических отходов, но при этом при расчете фильтрата еще учитывается полная полевая влагоёмкость отходов, расход отходов на газогенерацию, на испарение. Составляется полный водный баланс. При этом основная составляющая фильтрата, он поэтому так и называется, это фильтрующиеся через тело полигона атмосферные осадки.  В настоящий момент фильтрат в теле полигона есть. В самый нижней его части где-то около 1-2 м.  При перекрытии полигона финальным перекрытием, которое не даст просачиваться атмосферным осадкам через полигон. При сборе такого фильтрата, который сейчас там находиться, непосредственно перехвата его по ходу течения в существующий водоносный горизонт при изоляции тела полигона от окружающей природной среды, в том числе и от существующего периодически появляющегося горизонта верховодки. Мы можем утверждать, что фильтрат в подземные воды и вообще в природные воды попадать не будет.  Это утверждение, кроме всего прочего, сделано еще из практики проектирования и рекультивации некоторого количества полигонов и в том числе и свалок. |
| Вопрос:  от слушателя из зала | Когда производились изыскания? |
| Ответ: Патлай С.С. | Изыскания проводились в этом году |
| Ответ: Шустов А.М. | в июне-июле 2020 г. |
| Вопрос: ФИО | В этом году летом производились изыскания на поверхности. У нас даже есть видео как стоят установки. Бурили ли скважины. |
| Ответ: Шустов А.М. | У нас есть целый отчет (в т. ч. есть и видео, фотофиксация). Конечно, бурили скважины и в теле отвала.  Продемонстрированы слайды с материалами. |
| Вопрос: ФИО | Свалочный газ. Как он планируется собираться со всего полигона?  Объясните «на пальцах».  Сколько скважин? |
| Ответ: Патлай С.С. | Для этого выделен специальный том – раздел ИОС7.2, в котором предусмотрены решения по сбору газа.  Свалочное тело будет пробурено. Скважины замаркированы на л. 1 тома ИГ-04-2010-ИОС7.2 (30 скважин). Шаг скважин 30-40 м, что нормируется технологическим регламентом получения биогаза с полигонов ТБО. Продемонстрирован слайд с общим устройством системы сбора биогаза. При помощи полиэтиленовых трубопроводов биогаз будет подведен к установке сжигания. От группы скважин буде проложена труба, далее трубы будут собраны в гребенку и газ после гребенки будет поступать на установку обезвреживания. |
| Вопрос: ФИО | В каком проекте это можно увидеть? Что значит обезвреживание? |
| Ответ: Патлай С.С. | В томе ИОС7.2.  Газ будет сжигаться. Это один из способ обезвреживания. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Высказаны сомнения в правильности содержащихся в документации продуктов сгорания биогаза. |
| Ответ: Патлай С.С. | Биогаз – гораздо более опаснее продуктов его сгорания. По поводу веществ, которые будут лететь из дымовой трубы: готов перепроверить вещества, т. к. допускаю, что не все вещества были учтены. Возможно, это так. В этом случае при подаче на экологическую экспертизу ваше замечание обязательно учтем, оно будет внесено в протокол. Мы все перепроверим и учтем все вещества, которые летят от этого источника. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Вот там перечень прописан, вы говорите 12 основных химических веществ, которые выделяет тело полигона. Если их всех до окислить и выбросить в эту трубу, то можно уже с этим, что будет вылетать. Потом вы сказали: в вашем же проекте написано трихлорметан, четыреххлористый метан, этилбензол. Вот эти два вещества они хлорсодержащие. Если их до окислить и если открыть справочник химика, то можно сделать вывод что может получаться при сжигании этих веществ. Я не буду говорить. Правильно?  Написано, что в трещинах выделяется то-то, то-то, то-то, трихлор опять метан, четыреххлористый углерод, этилбензол, там много всего. Как раз предельные углеводороды. С1, С6. Я прекрасно знаю химию.  Почему вы вот эти нормы, вы пишите в каких допустимых, каких концентрациях выделяется из трещин выделяются вот эти вещества и в то же время вы сравниваете с предельно допустимой концентрации по нормативным документам которые отнесены к воздуху рабочей зоны, а он считается для закрытых помещений. Нужно сравнивать с другими ГН и гигиеническими материалами, которые относятся к воздуху населенных мест. |
| Ответ: Патлай С.С. | Состав биогаза принят в соответствии с «Методикой расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов». Эта методика является утвержденной. По ней принят компонентный состав биогаза в томе ИОС7.2.  У нас есть ответ от производителей установки по обезвреживанию биогаза:  КХА свалочного (биогаза) газа не выявил наличия хлорорганических соединений или свободного хлора в своём составе. Более того, образование диоксинов и фуранов, при наличие таких предпосылок, происходит при температурах 350-400 0С, а при температуре 800 0С, хлорорганические соединения окисляются (сгорают), при этом увеличение температуры более 1100 0С не приводит к существенной интенсификации этого процесса. Напротив, увеличение температуры до 1200 0С существенно увеличивает образование термических оксидов азота. Следует отметить, что температура в 800 0С в камере сгорания Установки не является максимальной, это температура всего топочного пространства, в то время как на самих горелках, температура достигает 1400 0С.  Сероводород горючий газ, даже температура его термического разложения составляет порядка 400 0С, не говоря уже о том, что в кислородной среде при температуре 800 0С он полностью окисляется, поэтому требование очистки свалочного газа перед сжигание до значения в 5 раз ниже ПДК излишне и не обосновано. Заметим, что при любой газоочистке образуются новые отходы. Более того, свалочный газ, согласно КХА содержит 0,07 масс. % диоксида серы и 0,026 масс. % сероводорода, что при сжигание дает в дымовых газах концентрацию диоксида серы 16,6 мг/м3, что в 3 раза ниже даже европейских нормативов (50 мг/м3). Резюмирую сказанное, отмечаем, что температура термического обезвреживания свалочного газа выбрана правильно и обоснованно, сам свалочный газ не нуждается в предварительной очистке, а дымовые газы по концентрации загрязняющих веществ соответствуют нормативным требованиям.  Оценку правильности выбора оборудована будет давать экологическая экспертиза и мы в случае необходимости заменим его на более подходящее. |
| Вопрос: ФИО | Правильно ли мы понимаем, что экологическая экспертиза будет проходить в Росприроднадзоре РФ? |
| Ответ: Патлай С.С. | Да, верно. Проект рекультивации в обязательном порядке проходит экспертизу в органах Росприроднадзора, в ФАУ «Главгосэкспертиза России», также будут оценены сметные затраты на объект. Все лишнее из сметы нам удалят. Нас впереди ожидает многоступенчатая экспертиза, которая не позволит реализовать решения, которые хоть в малейшей степени приведут к ухудшению качества жизни населения или повлиять на окружающую среду. |
| Вопрос: ФИО | Скажите пожалуйста по нашему замечанию, где площадь не правильно указана. Это что за площадь 16175? Вначале у вас площадь земельного участка идет 85625 – 163 участок, 25000-158 участок. Т.е. получается больше 100 000. И фактическая у вас указана занятая площадь отходами 100 000 м2 ровно. У вас указано в начале. В вашем проекте. А расчеты вас делался из площади 16175. Откуда это? И откуда цифра объем составляет 312 306м3? Откуда это вообще?  Из –за того, что нет формулы расчета и есть ошибка. |
| Ответ: Патлай С.С. | Я прокомментирую по поводу методики расчета свалочного тела.  Для расчета берется сумма двух инженерных изысканий. Верхняя поверхность цифровая создается исходя из инженерно-геодезических изысканий. Нижняя поверхность создается из данных инженерно-геологических изысканий, т.е. глубины скважин, по которым определяется мощность отходов, слагающих тело свалки. Соответственно между разностью этих двух поверхностей методом треугольных призм проводиться вычисление объема земляных масс. Ну есть в генплане такие программы — это программа геоникс или аналог, компьютер вычисляет объем отходов фактически в данный момент. |
| Вопрос: ФИО | Где в проекте это указано? |
| Ответ: Патлай С.С. | Это том ПЗУ в нем есть картограмма земельных масс, в которой рассчитан объем фактически размещенных отходов. Это том 2 04-2010-ПЗУ лист 4 Схема планировочной организации земельного участка присутствует картограмма масс ТБО. В соответствии с ней объем свалочных масс 312306м3, площадь картограммы 46850м2.  В презентации в самом начале было сказано 4,7 га.  Я допускаю, что возможно есть какая-то неточность. Я допускаю такую возможность.  В ИОС7 том, который говорит о технологии работ с отходами эти цифры указаны корректно. |
| Вопрос: ФИО | Откройте том 12 ОВОС 1.1 лист 13 |
| Ответ: Патлай С.С. | Здесь действительно имеет место техническая ошибка.  Которая легко получается путем сложения площадей двух земельных участков. Мы эту ошибку исправим к экологической экспертизе. |
| Ответ: Шустов А.М. | Я хочу сказать по поводу вашего расчета объема полигона, который сделан по учебнику.  Что касается цифры 154м. Это абсолютная высота над уровнем моря. Она не имеет отношения к мощности полигона. |
| Вопрос: ФИО | При сложении площадей двух участков 163 и 158 сколько получается? 163-85625, 158-25000. Сколько всего? |
| Ответ: Патлай С.С. | 110 000 с мелочью |
| Вопрос: ФИО | Т.е. площадь, занятая отходами получается еще больше чем указано? |
| Ответ: Шустов А.М. | Это не площадь, занятая отходами. Это площадь, занятая земельными участками, которые мы рассматриваем. Отходы занимают часть одного из этих участков. На втором участке отходов нет вообще. |
| Вопрос: ФИО | Зачем был включен второй участок под рекультивацию, если там нет отходов? |
| Ответ: Шустов А.М. | Потому что есть в техническом задании заказчика и относиться к нашему объекту. |
| Ответ: Патлай С.С. | Он относиться к сопредельной территории, которая может быть использована в рамках проведения рекультивационных работ. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Какая предполагаемая стоимость организации рекультивации? Ориентировочно. |
| Ответ: Патлай С.С. | Стоимость рекультивации не превысит 1 млрд. руб. |
| Вопрос: от слушателя из зала | А сколько стоит вывезти? |
| Ответ: представителя комиссии | 14 млр.руб |
| Вопрос: от слушателя из зала | А сколько жизней поставлено? |
| Вопрос: от слушателя из зала | По вашим расчётам у нас получается 300000 куб.м. правильно? Элементарно считаем: если мы берем «тоннар», считаем 40 тонный. У нас по объему это получается 7,5 тыс. машин, при средней ставке даже 20 000 берем от Москвы до нас. Я просто дистанцию вам, я с дальнобойщиками работал, я знаю. Это получается 15 млн. – это стоимость только вывоза машинами. Плюс техника которая там будет работать, плюс еще 15 млн Всего 30млн.  Какая целесообразность вашего проекта? |
| Ответ: представителя комиссии Гусаров А.А. | Добрый день уважаемые жители поселка Товарково. Я представлюсь: зам.главы района Гусаров Алексей Алексеевич. Это действительно хорошо, что сейчас идут дискуссии в этом направлении т.к. мнение жителей очередное, т.к. мы живем здесь на этой земле на самом деле хотелось бы порадоваться мне и вам, за то, что наконец то эта тоска тронется с места, объект пусть он называется свалкой, пусть полигоном, как бы он не назывался, но на сегодняшний момент он есть и это факт. И то что мы тронулись с места. Просто поймите. Вот этим летом, когда он возгорался этот полигон, мы с вами сколько лили пожарные машины воды, для того, чтобы затушить, для того, чтобы этот весь дым не шел, и эта вся вода лилась туда и шла в реку.  Сейчас после того, как данная организация предлагает проект, один из возможностей который будет утвержден после прохождения государственной экспертизы.  После того как закроется наш полигон полностью от попадания осадков туда, я не знаю, всех вод. Это же будет только положительно. Я просто не могу понять: ваша позиция? Вы не хотите его ликвидировать это полигон или как?  Вывести этот полигон не предоставляется возможным. вы просто рассудите дальше: помимо того, что надо потратить какие-то бешенные средства на его транспортировку еще куда? И кто? Его примет.  Я смотрел в ваших замечаниях не помню, какую-то деревню вы предлагаете вывезти вблизи какой-то деревни.  Вы считаете, что жители этой деревни сидят и ждут, когда же Товарковский полигон привезут им.  При вскрытии этого полигона мы получим опять земли. Которые уже действительно пропитаны на протяжении нескольких лет т они так же будут издавать этот запах.  Этот запах будет даже в момент перевоза этих отходов. |
| Ответ: слушатель | Там будет современный полигон |
| Вопрос: ФИО | Наша позиция такая: Нам нужна рекультивация как воздух, но после нее жить, а не умирать! Вся наша позиция!  Знаете, самая большая ошибка которую проектировщики совершили?  Они не дали технико-экономического обоснования каждого варианта. Этого в проекте нигде нет.  Они нас не убедили что нужно делать именно так как они предлагают.  Вот у нас другое мнение.  Мы предлагаем назначить общественную экологическую экспертизу, параллельно государственной и обращаемся к руководству района к администрации поселка Товарково, заняться вопросом назначения общественной экологической экспертизой, параллельно государственной или до. Лучше было бы если конечно ДО. |
| Комментарий: Шустов А.М. | Прошу прощения я хочу пояснить относительно выбросов. На текущий момент тело свалки, как мы ее называем, это тело отходов, которые пролежали там несколько лет, перекрытые слабопроницаемыми грунтами, и никто их не трогал. Сейчас все процессы там находятся в стадии затухания. Вся газогенерация находиться в стадии затухания. Если сейчас мы вскроем эту свалку, неизбежно туда попадут атмосферные осадки, и кислород из атмосферного воздуха, все процессы газогенерации интенсифицируются и в течении тех, нескольких лет, а это будет несколько лет, в течении которых будут вывозиться отходы и загрязненные грунты. В течении нескольких лет, пока будут производиться эти работы, вы будете иметь я бы сказал на порядок больше того, что вы имеете сейчас или что имели за все эти годы. Это видели мы на полигоне Кучино, на полигоне Ядрово, и на всех полигонах на которых вскрываются отходы. Вы будете иметь залповый выброс. |
| Вопрос представителя комиссии | Есть ли опыт перемещения полигонов? |
| Ответ: Патлай С.С. | Вы позволите комментарий по поводу вывоза свалки. Я разрабатывал проект ликвидации свалки путем вывоза. Кроме чистых затрат на транспортировку существуют еще так же оплата за негативное воздействие, плата за размещение отходов на полигоне она включает в себя все затраты на амортизацию полигона построенного, она включает в себя затраты на машины и механизмы, оплату труда работников, управленческого аппарата, оплату по системе Платон, оплату за видеофиксацию, спутниковый контроль и прочее. Поэтому статьи затрат там получаются довольно значительные. Они не составляют только в чистом виде стоимость транспортировки. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Почему не дали сравнительный анализ? |
| Ответ: Патлай С.С. | Сравнительный анализ не был предусмотрен техническим заданием |
| Вопрос: от слушателя из зала | Вы сейчас не договариваете, что в течении 30лет пострекультивационный период как раз и платиться за выбросы. Вы это замолчали?  30 лет будет взиматься и это будет платить администрация.  Должно быть 30. |
| Ответ: Патлай С.С. | Нет. Этот расчет приведен в Томе ООС.  Это платежи, которые обязательны законодательством.  20лет. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Давайте вернёмся к печкам, которые вы хотите поставить. У них максимальная мощность по градусам 800? |
| Ответ: Патлай С.С. | Температура в камере 800, на грелках 1400.  У нас предусмотрено для этих целей 2 установки. Т.е. в случае если одна из них выйдет из строя предусмотрена вторая.  По поводу количества операторов, предусмотренных для обслуживания установки, соглашусь с вами что хоть установка и автоматическая, и полностью работает самостоятельно. Однако я увеличу количество персонала которое необходимо для ее работы до 4. В соответствии с вашим замечанием. Оно услышано. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Какие выбросы после сжигания будут? И в каком количестве? У вас перечислены вещества до сжигания. |
| Ответ: Патлай С.С. | Они в данный момент представлены в проектной документации. Раздел ОВОС. Это не соответствует действительности. |
| Вопрос: от слушателя из зала | В документации есть таблица. 31 страница 11 таблица. Я не услышала в конце концов при сжигании свалочного газа образуются диоксины и фураны или нет? |
| Ответ: Патлай С.С. | По информации от производителя оборудования диоксины и фураны не образуются. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Доступна информация что при сжигании свалочного газа образуются диоксины и фураны. Во всех открытых источниках информации это есть. |
| Ответ: Патлай С.С. | Мы не работаем с открытыми источниками, мы работаем с производителем оборудования. |
| Вопрос: ФИО | Можно я зачитаю прямо из проекта: свалочный газ проектируется сжигать на 2 установках обезвреживания горючих газов. Названия не буду зачитывать. Процесс термического обеззараживания свалочного газа происходит при 800С. Это у вас температура указана в проекте. В результате сжигания биогаза исходя из его компонентного состава, который был предоставлен так же в вашем проекте. Выбросов должны определяться после сжигания двуокись азота, окись азота, сернистый газ, серный ангидрид, моноокись углерода, двуокись углерода. При сжигании свалочного газа с хлорсодержащим единицами при температуре ниже 1200 могут образовываться опасные химические соединения, например, диоксины и фураны.  Про диоксины и фураны? Это открытые источники.  Мы взяли вашу температуру 800С, так же мы опыт на других свалках прочитали, где так же в московской области экологи борются, где в Кучино, где горит факелы у них, и летит не знамо, что в атмосферу, там бьют тревогу, при сжигании. Тоже потому что там маленькая температура.  Вы можете доказать обратное? Что при 800С это не образуется? Если мы не правы. |
| Ответ: Патлай С.С. | Откуда вы сейчас зачитали информацию?  К сожаления я специалист по обращению с отходами, специалист по биогазу здесь не представлен. Он вероятно смог бы профессионально ответить. Ответ на эти вопросы будет предоставлен на экологической экспертизе. |
| Комментарий: от слушателя из зала | Просим внести в протокол, что мы жители выступили с просьбой провести общественную экологическую экспертизу. |
| Вопрос: от слушателя из зала | Второй участок не занят отходами. Зачем было 158 участок под расширение действующего полигона? |
| Ответ: Патлай С.С. | Исходя из технологических соображений необходима дополнительная площадь для производства строительно-монтажных работ. Этот участок как смежный отводиться для того чтобы была возможность произвести все манивровые работы, все земляные работы, все прочие работы, которые предусматриваются проектом организации строительства. |
| Вопрос: от слушателя из зала | В проекте компоненты свалочного газа взяты из методики, по которой делался расчет. Это правомочно или нет? Т.е. цифра в цифру, число в число. Т.е. никаких натурных замеров не проводилось.  Кстати в расчета сделали ошибочку, вы не правильно записали без подставления цифровых значений формула верно, а ответ извините не верно. У вас получилось 4700, а получается 4080. |
| Ответ: Шустов А.М. | На первую часть вопроса я отвечу. Значит у нас определен сосав биогаза следующим образом: соотношение метана и СО2 по измеренному размеру об эмиссии биогаза, сосав выбросов у нас определен по биогазу через трещину. Но то что мы определили эмпирически не соответствует тому что реально выходит с поверхности полигона т.к. оно в разных местах выходит по-разному и не советует тому, что будет выходить, когда мы будем собрать. Потому что-то будут другие условия, это будет биогаз, который не будет проходить зону аэрации. Поэтому мы берем именно те соотношения, которые указаны методических рекомендациях. именно из-за того, что эти соотношения отработаны на моделях эмпирических, т.е. взяты образцы такого состава отходов и по процессам, которые в них происходят сделан состав соотношения компонентов биогаза. именно поэтому мы их берем. И именно поэтому это правомочно. |
| Ответ: Патлай С.С. | Перед тем как подаваться на экологическую экспертизу. Мы обязательно перепроверим данные. Если установки не подходят мы заменим их на подходящие. Документация будет откорректирована по вашим замечаниям. Спасибо вам что вы делаете наш проект лучше. Мы обязательно на экологическую экспертизу подадим корректные данные. |
| Комментарий: от слушателя из зала | Мы будем настаивать на других методах. Этот метод нам не подходит.  Печи, факелы прошли где-нибудь экологическую экспертизу на помойках?  Расстояние на этих полигонах до жилья? |
| Ответ: Шустов А.М. | Эти установки прошли экологическую экспертизу на полигонах: Кулаковский, и на Игумново (Нижегородская область), и Княжьи Горы.  Кулаковский -150м, Игумного и Княжьи горы — это далеко. |

Председательствующий отметил, что повестка общественных обсуждений исчерпана, и цели общественных обсуждений достигнуты.

* До всех присутствующих доведена информация об общих проектных решениях, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду проектно-сметной документации на рекультивацию объекта размещения отходов, расположенного в п. Товарково, включая техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду и материалы оценки воздействия на окружающую среду

Процедура информирования общественности и других заинтересованных лиц проведена в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Председательствующий предложил считать общественные обсуждения состоявшимися. Объявил обсуждения закрытыми.

Приложение на 1л. в 1 экз. – Регистрационный лист собрания участников публичного слушания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Председательствующий** |  | **А.А. Гусаров** |
| **Инициатор** |  | **Р.О.Квятковский** |
| **Представители проектной организации ООО «ГИПРОЗЕМ»:** | |  |
| **ГИП** |  | **Г.В.Степанова** |
| **Инженер-технолог** |  | **С.С. Патлай** |
| **Начальник отдела инженерных изысканий** |  | **А.М.Шустов** |
| **Секретарь** |  | **Е.В. Жарова** |